

## Karta Oceny oferty konkursowej

### I. Informacje ogólne

Nazwa Organizacji: .....

.....

Tytuł zadania: .....

Komórka ogłaszająca konkurs – **ROPS -N**

### II. Ocena formalna (wstępna)

L.p.	Kryterium	Tak	Nie
1	oferta złożona w terminie		
2	oferta jest złożona na odpowiednim formularzu		
3	oferta posiada komplet wymaganych załączników a) aktualny odpis z KRS lub inny dokument stanowiący o podstawie działalności podmiotu, b) aktualny statut oferenta lub inny dokument potwierdzający realizowane zadania c) umowa/porozumienie o współpracy zawartą pomiędzy organizacjami w przypadku składania oferty wspólnej d) dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta/offerentów, a w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotów składających ofertę wspólną niż wynikający z KRS lub innego właściwego rejestru e) pełnomocnictwo do działania w imieniu organizacji w przypadku, gdy umowę o dotację będą podpisywać osoby inne niż uprawnione do reprezentacji wg KRS f) informacja na temat działań na rzecz osób niepełnosprawnych za rok 2016 g) wykaz liczbowy beneficjentów niepełnosprawnych, z podziałem na dzieci i młodzież oraz osoby dorosłe wraz z wykazaniem miejsca zamieszkania tych osób		
4	oferta jest zgodna z rodzajem zadania ogłoszonego w konkursie		
5	Oferta ma charakter ponadlokalny		
6	oferta jest złożona przez podmiot uprawniony do otrzymywania dofinansowania ze środków PFRON		
7	Oferta podpisana przez osoby do tego uprawnione – wymienione w KRS bądź innym rejestrze lub których uprawnienia wynikają z załączonych pełnomocnictw lub innych dokumentów		
8	termin zakończenia realizacji zadania jest zgodny z terminem określonym w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert		
9	Oferta nie może dotyczyć realizacji zadań finansowanych z budżetu Województwa Pomorskiego z innego tytułu oraz z budżetu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach dofinansowania z biura Funduszu z Warszawy oraz w ramach dofinansowania ze środków PFRON z samorządów powiatowych		
10	Oferent na wskazane w ofercie zadanie zagwarantował finansowy wkład własny lub z innych źródeł, (niepochodzący ze środków przekazanych przez województwo pomorskie lub PFRON na dofinansowanie innych zadań), w wysokości minimum 5%		
11	Koszty obsługi zadania w łącznej wysokości nie są większe niż 10 % sumy kosztów całkowitych realizacji zadania		
12	Koszty zakupów rzeczowych w łącznej wysokości nie są większe niż 10 % sumy kosztów całkowitych realizacji zadania		
13	Koszty wynajmu i eksploatacji pomieszczeń w łącznej wysokości nie są większe niż 3 % sumy kosztów całkowitych realizacji zadania		

<b>wniosek przyjęty do etapu oceny merytorycznej</b>	<b>wniosek odrzucony (uzasadnienie)</b>

<b>Imię i nazwisko osoby dokonującej oceny formalnej:</b>
<b>Podpis osoby dokonującej oceny formalnej</b>
<b>Data oceny:</b>

### III. Ocena merytoryczna

L.P.	KRYTERIUM	WYZNACZNIK PUNKTACJI	PRYZNANE PUNKTY
I.	<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>		
1.	Diagnoza - charakterystyka zadania i opis potrzeb i/lub problemów wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego, opis ich przyczyn oraz skutków	0 – brak, niezgodna lub niespójna 1 – ogólnikowa 2 – szczegółowa (zawiera dane ilościowe wskazujące na zdefiniowany problem/ potrzebę i dane dot. obszaru województwa)	
2.	Opis grup adresatów zadania publicznego	0 – brak 1 – ogólnikowy (brak uzasadnienia grupy docelowej, brak wskazania liczebności beneficjentów) 2 – szczegółowy (uzasadnienie wyboru, wskazanie liczebności beneficjentów)	
3.	Rzetelność harmonogramu realizacji zadania	0 – brak, niezgodny lub niespójny 1 – ogólnikowy 2 – szczegółowy i spójny z opisem działań	
4.	Zakładane cele realizacji zadania	0 – brak opisu celu projektu lub wskazane cele nie odpowiadają działaniom i kosztorysowi 1 – cele przedstawione ogólnikowo 2 – cele zostały szczegółowo opisane	
5.	Zakładane rezultaty realizacji zadania	0 – brak opisu lub wskazane rezultaty są niewymierne i niezgodne z celami 2 – wskazane rezultaty są wymierne i zgodne z celami	
6.	Opis działań (poziom szczegółowości, kompleksowość)	0 – brak opisu 1 – opis ogólnikowy 2 – opis szczegółowy	
7.	Adekwatność proponowanych działań służących osiągnięciu celu	0 – brak opisu lub działania nie odpowiadają realizacji celów 1 – nie wszystkie działania odpowiadają realizacji celów 2 – wszystkie działania odpowiadają realizacji celów	
8.	Zasoby kadrowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania	0 – brak kwalifikacji 1 – kwalifikacje odpowiednie do powierzonych zadań	
9.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju we współpracy z administracją publiczną	0 – oferent nie realizował zadań publicznych i nie współpracował z administracją publiczną 1 – oferent prawidłowo i rzetelnie realizował zadanie publiczne i współpracował z administracją publiczną	
10.	Analiza i ocena realizacji zadań zleconych w podmiotowych edycjach konkursu, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków	-2 – znaczące uchybienia w realizacji bądź rozliczeniu, zwrot części dotacji -1 – oferent nierzetelnie lub nieterminowo rozliczał otrzymane środki 0 – oferent rzetelnie i terminowo rozliczał otrzymane środki	
	<b>Otrzymana ilość punktów:</b>		
II.	<b>KRYTERIA FINANSOWE</b>		
1.	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów (ocena prawidłowości sporządzenia kosztorysu zadania, kompletność)	0 – niejasna, niekompletna, zawierająca błędy rzeczowe i rachunkowe kalkulacja kosztów 1 – niewielkie błędy rzeczowe i rachunkowe, niewpływające na rzetelność i przejrzystość 2 – kalkulacja kosztów klarowna, niezawierająca błędów	
2.	Ocena niezbędności i racjonalności wydatków do osiągnięcia celów	0 – wydatki nieadekwatne, zbyt wysokie koszty poszczególnych działań 1 – koszty racjonalne, adekwatne do	

		planowanych działań	
3.	Kwalifikowalność wydatków	0 – wszystkie wydatki są niekwalifikowane: niezwiązane bezpośrednio z realizacją zadania, przeznaczone na refundację poniesionych kosztów, zakup nieruchomości i środków trwałych, finansowanie kosztów działalności gospodarczej itp.; 1 – nie wszystkie wydatki są kwalifikowane; 2 – wszystkie wydatki są kwalifikowane	
4.	Wysokość dotacji oczekiwanej	0 – 95%-94% 1 – 93,99%-90% 2 – 89,99% i mniej	
5.	Udział finansowy środków własnych lub pozyskanych z innych źródeł	0 - 5-5,99% 1 - 6-10,99 % 2 - 11-20% 3 - pow. 20%	
<b>Otrzymana ilość punktów:</b>			
<b>III. KRYTERIA ORGANIZACYJNE</b>			
1.	Planowany wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków	0 – brak 1 – posiadany wkład osobowy w minimalnym zakresie 2 – realizacja przez członków i wolontariuszy zadań merytorycznych (koordynator, księgową, terapeuta itp. w ramach wolontariatu)	
2.	Zasoby rzeczowe	0 – brak zasobów 2 – posiadane zasoby ( lokal, sprzęt, materiały własne)	
<b>Otrzymana ilość punktów:</b>			

#### Podsumowanie punktacji

L.p.	Kryterium	Maksymalna ilość punktów	Przyznana ilość punktów
<b>A</b>	Merytoryczne	<b>16</b>	
<b>B</b>	Finansowe	<b>10</b>	
<b>C</b>	Organizacyjne	<b>4</b>	
	<b>Suma punktów</b>	<b>30</b>	

**Wnioskowana przez oferenta kwota dotacji:**

**Rekomendowana przez Komisję kwota dofinansowania:**