

*Załącznik do Ogłoszenia otwartego konkursu ofert
na realizację zadań Samorządu Województwa Pomorskiego
w roku 2021 w sferze zadań publicznych obejmujących
działalność pożytku publicznego w zakresie działalności na
rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów
wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku
publicznego i o wolontariacie*

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY oferta nr.....

Nazwa Oferenta

Tytuł projektu

I. Ocena formalna oferty

Lp.	Kryteria	TAK	NIE
1	oferta jest złożona w terminie określonym w ogłoszeniu konkursu		
2	oferta jest złożona w wersji elektronicznej za pośrednictwem serwisu Witkac.pl		
3	oferta jest złożona w formie papierowej (wygenerowana oferta z systemu witkac.pl)		
4	oferta jest prawidłowo i kompletnie wypełniona, wszystkie pola oferty są wypełnione (w tym oświadczenia pod ofertą)		
5	oferta jest zgodna z rodzajem zadania, na które została złożona		
6	oferta jest złożona przez uprawnionego Oferenta		
7	oferta ma charakter ponadlokalny		
8	termin realizacji zadania jest zgodny z terminem wyznaczonym w ogłoszeniu o Konkursie		
9	oferta jest podpisana przez osobę/osoby do tego uprawnione – wymienione w KRS bądź innym rejestrze lub których uprawnienia wynikają z innych dokumentów		
10	Oferent gwarantuje wkład własny w ofercie w wysokości min. 5% wartości zadania. Finansowe środki własne nie mogą pochodzić ze środków przekazanych przez Województwo Pomorskie na dofinansowanie innych zadań		
11	koszty obsługi zadania, nie są wyższe niż 10% wartości dotacji		
12	Oferent nie pobiera wpłat i opłat od adresatów zadania publicznego, jeśli nie prowadzi działalności odpłatnej w zakresie, w jakim jest realizowane zadanie publiczne (oferent nie prowadzi działalności odpłatnej w tym samym zakresie co działalności gospodarczej)		
13	kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego jest poprawna pod względem formalno-rachunkowym (nie zawiera błędów rachunkowych, wszystkie dane podane w cz. V oferty są spójne, tzn. nie wykluczają się)		
14	Oferent wskazał program/fundusz w ramach, którego uzyskał lub stara się (złożył projekt) o pozyskanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych na realizację zadania, gdzie warunkiem koniecznym jest zapewnienie tzw. „wkładu własnego” Oferenta		
15	razem z ofertą w wersji papierowej zostały załączone wskazane w ogłoszeniu o konkursie załączniki		
Oferta kwalifikuje się do oceny merytorycznej			
Podpis oceniającego			

Uwagi dotyczące braków formalnych:

II. Ocena merytoryczna oferty

Kryteria		Skala ocen	Ocena
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego przez Oferenta	Max. 7 pkt.	
a)	Miejsce realizacji zadania	<ul style="list-style-type: none"> • brak opisu 	0
		<ul style="list-style-type: none"> • zadanie realizowane będzie na terenie więcej niż 10 powiatów 	1
b)	Grupa docelowa: liczba i opis odbiorców zadania publicznego, diagnoza problemów i potrzeb	<ul style="list-style-type: none"> • brak diagnozy, opisu i wskazania liczebności odbiorców 	0
		<ul style="list-style-type: none"> • ogólnikowy opis (brak diagnozy i uzasadnienia wyboru) 	1
		<ul style="list-style-type: none"> • opis szczegółowy (uzasadnienie wyboru, diagnoza, wskazanie liczebności odbiorców) 	2
c)	Sposób rozwiązania problemów / zaspokojenia potrzeb	<ul style="list-style-type: none"> • ogólnikowy opis (proponowane działania nie są adekwatne do potrzeb / problemów) 	0
		<ul style="list-style-type: none"> • nie wszystkie podejmowane działania w sposób istotny wpływają na rozwiązanie problemów / zaspokojenie potrzeb 	1
		<ul style="list-style-type: none"> • szczegółowy opis - zawiera dane wskazujące na zdefiniowany problem / potrzebę interwencji 	2
d)	Komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty	<ul style="list-style-type: none"> • brak współpracy z innymi podmiotami, działania nie są spójne z innymi działaniami organizacji 	0
		<ul style="list-style-type: none"> • zapewniona współpraca z innymi podmiotami, działania są spójne z innymi działaniami organizacji 	1
e)	Wskazanie alternatywnego sposobu realizacji zadania publicznego w przypadku ograniczeń spowodowanych zagrożeniami np. pandemią COVID-19	<ul style="list-style-type: none"> • brak opisu 	0
		<ul style="list-style-type: none"> • wskazany alternatywny sposób zapewnienia realizacji zadania 	1
2.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	Max. 7 pkt.	
a)	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów	<ul style="list-style-type: none"> • kalkulacja kosztów jest niejasna, niekompletna, zawierająca błędy rzeczowe i rachunkowe 	0
		<ul style="list-style-type: none"> • nie wszystkie pozycje kosztorysowe odnoszą się do poszczególnych działań 	1
		<ul style="list-style-type: none"> • koszty są zgodne z działaniami, określono prawidłowo rodzaje miar i liczby jednostek kosztów, 	2
		<ul style="list-style-type: none"> • poprawna, kompletna, wszystkie pozycje kalkulacji odnoszą się do poszczególnych działań 	3
b)	Realność kosztów	<ul style="list-style-type: none"> • koszty nie są realne 	0
		<ul style="list-style-type: none"> • kalkulacja nie uwzględnia kosztów wszystkich działań wskazanych w ofercie 	1
		<ul style="list-style-type: none"> • koszty są realne, kalkulacja uwzględnia koszty wszystkich działań wskazanych w ofercie, 	2
c)	Racjonalność zaplanowanych kosztów w stosunku do założonych działań	<ul style="list-style-type: none"> • wydatki nieadekwatne do zaplanowanych działań, 	0
		<ul style="list-style-type: none"> • zbyt wysokie koszty poszczególnych działań 	1
		<ul style="list-style-type: none"> • koszty racjonalne, adekwatne do planowanych działań 	2
3.	Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których Oferent będzie realizować zadanie publiczne	Max. 8 pkt.	
a)	zakładane rezultaty - planowany poziom osiągnięcia rezultatów, ich trwałość, sposób monitorowania oraz w jakim stopniu realizacja zadania przyczyni się do osiągnięcia celu	<ul style="list-style-type: none"> • opis nie zawiera wszystkich wskazanych elementów 	0
		<ul style="list-style-type: none"> • oferta zawiera opis działań możliwych do zrealizowania w przypadku ograniczeń spowodowanych sytuacjami kryzysowymi np. COVID-19 	1
		<ul style="list-style-type: none"> • opis zawierający wszystkie wskazane elementy 	2
b)	opis działań – liczbowe określenie skali działań (poziom szczegółowości, kompleksowość)	<ul style="list-style-type: none"> • brak opisu 	0
		<ul style="list-style-type: none"> • opis wszystkich działań 	1
c)	dokonana analiza wystąpienia ryzyka w trakcie realizacji zadania publicznego	<ul style="list-style-type: none"> • brak wskazań 	0
		<ul style="list-style-type: none"> • wskazane ryzyka 	1
		<ul style="list-style-type: none"> • wskazane ryzyka i sposób zapobiegania 	2
d)	spójność działań z rezultatami	<ul style="list-style-type: none"> • działania nie są spójne z rezultatami 	0
		<ul style="list-style-type: none"> • działania są spójne z rezultatami 	1

e)	kompetencje (kwalifikacje oraz doświadczenie) osób zaangażowanych w realizację zadania	• brak opisu kwalifikacji osób zaangażowanych w realizację zadania	0	
		• opis kwalifikacji osób zaangażowanych w realizację zadania	1	
f)	doświadczenie Oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju we współpracy z administracją publiczną	Oferent nie realizował do tej pory zadań publicznych podobnego rodzaju i nie współpracował z administracją publiczną	0	
		Oferent realizował zadania publiczne podobnego rodzaju i współpracował z administracją publiczną	1	
4.	Planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego		Max. 3 pkt.	
	wkład finansowy	• od 1% do 5%	1	
		• powyżej 5% do 10%	2	
		• powyżej 10%	3	
5.	Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków		Max. 3 pkt.	
	planowany wkład osobowy	• brak wkładu osobowego	0	
		• planowany wkład osobowy	1	
	planowany wkład rzeczowy	• brak wkładu rzeczowego	0	
		• planowany wkład rzeczowy	1	
	świadczenia wolontariuszy	• brak świadczenia wolontariuszy	0	
		• zapewnione świadczenia wolontariuszy	1	
6.	Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych przez Oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków		Max. 2 pkt.	
	ocena realizacji dotychczasowych zadań (rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia środków otrzymanych na realizację innych zleconych zadań publicznych)	• brak doświadczenia we współpracy z oferentem w latach 2019-2020	0	
		• Oferent nierzetelnie rozliczał otrzymane środki	-1	
		• Oferent nieterminowo rozliczał otrzymane środki	-1	
		• Oferent rzetelnie i terminowo rozliczał otrzymane środki	2	
Łącznie: 1+2+3+4+5+6			Max. 30 pkt.	

Ocena Komisji Konkursowej – propozycja dofinansowania:

.....
Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej