

## KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY

Oferta numer .....

Nazwa Oferenta .....

Tytuł projektu .....

### I. Ocena formalna oferty

Lp.	Kryteria	TAK	NIE
1	Oferta jest złożona w terminie określonym w ogłoszeniu konkursu:		
2	Oferta jest złożona w wersji elektronicznej za pośrednictwem serwisu witkac.pl		
3	Oferta jest złożona w formie papierowej na wymaganym formularzu		
4	Oferta jest prawidłowo i kompletnie wypełniona		
5	Oferta jest zgodna z rodzajem zadania, na które została złożona		
6	Oferta jest złożona przez uprawnionego Oferenta		
7	Oferta ma charakter ponadlokalny		
8	Oferta jest podpisana przez osobę/osoby do tego uprawnione - wymienione w KRS bądź innym rejestrze lub których uprawnienia wynikają z innych dokumentów		
9	Oferent gwarantuje wkład własny w wysokości min. 5% wartości zadania (w tym wkład własny finansowy w wysokości min. 1% wartości zadania). Finansowe środki własne nie mogą pochodzić ze środków przekazanych przez Województwo Pomorskie na dofinansowanie innych zadań)		
10	Koszty obsługi zadania nie są wyższe, niż 10 % wartości dotacji		
Oferta kwalifikuje się do oceny merytorycznej			
Podpis oceniającego			

Uwagi dotyczące braków formalnych

.....  
.....  
.....  
.....

## II. Ocena merytoryczna oferty

Kryteria			Skala ocen	Ocena
<b>1.</b>	<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez Oferenta</b>		<b>Max. 7 pkt.</b>	
a)	Miejsce realizacji zadania	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak opisu</li> <li>• zadanie realizowane będzie na terenie więcej niż 10 powiatów</li> </ul>	0 1	
b)	Grupa docelowa: liczba i opis odbiorców zadania publicznego, diagnoza problemów i potrzeb	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak diagnozy, opisu i wskazania liczebności odbiorców</li> <li>• ogólnikowy opis (brak diagnozy i uzasadnienia wyboru)</li> <li>• opis szczegółowy (uzasadnienie wyboru, diagnoza, wskazanie liczebności odbiorców)</li> </ul>	0 1 2	
c)	Sposób rozwiązania problemów / zaspokojenia potrzeb	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ogólnikowy opis (proponowane działania nie są adekwatne do potrzeb / problemów)</li> <li>• nie wszystkie podejmowane działania w sposób istotny wpływają na rozwiązanie problemów / zaspokojenie potrzeb</li> <li>• szczegółowy opis - zawiera dane wskazujące na zdefiniowany problem / potrzebę interwencji</li> </ul>	0 1 2	
d)	Komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak współpracy z innymi podmiotami, działania nie są spójne z innymi działaniami organizacji</li> <li>• zapewniona współpraca z innymi podmiotami, działania są spójne z innymi działaniami organizacji</li> </ul>	0 1	
e)	Wskazanie alternatywnego sposobu realizacji zadania publicznego w przypadku ograniczeń spowodowanych zagrożeniami np. pandemią COVID-19	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak opisu</li> <li>• wskazany alternatywny sposób zapewnia realizację zadania</li> </ul>	0 1	
<b>2.</b>	<b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania</b>		<b>Max. 7 pkt.</b>	
a)	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kalkulacja kosztów jest niejasna, niekompletna, zawierająca błędy rzeczowe i rachunkowe</li> <li>• nie wszystkie pozycje kosztorysowe odnoszą się do poszczególnych działań</li> <li>• koszty są zgodne z działaniami, określono prawidłowo rodzaje miar i liczby jednostek kosztów,</li> <li>• poprawna, kompletna, wszystkie pozycje kalkulacji odnoszą się do poszczególnych działań</li> </ul>	0 1 2 3	
b)	Realność kosztów	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koszty nie są realne</li> <li>• kalkulacja nie uwzględnia kosztów wszystkich działań wskazanych w ofercie</li> <li>• koszty są realne, kalkulacja uwzględnia koszty wszystkich działań wskazanych w ofercie,</li> </ul>	0 1 2	
c)	Racjonalność zaplanowanych kosztów w stosunku do założonych działań	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wydatki nieadekwatne do zaplanowanych działań,</li> <li>• zbyt wysokie koszty poszczególnych działań</li> <li>• koszty racjonalne, adekwatne do planowanych działań</li> </ul>	0 1 2	
<b>3.</b>	<b>Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których Oferent będzie realizować zadanie publiczne</b>		<b>Max. 8 pkt.</b>	
a)	zakładane rezultaty - planowany poziom osiągnięcia rezultatów, ich trwałość, sposób monitorowania oraz w jakim stopniu realizacja zadania przyczyni się do osiągnięcia celu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• opis nie zawiera wszystkich wskazanych elementów</li> <li>• Oferta zawiera opis działań możliwych do zrealizowania w przypadku ograniczeń spowodowanych sytuacjami kryzysowymi np. COVID-19</li> <li>• opis zawierający wszystkie wskazane elementy</li> </ul>	0 1 2	
b)	opis działań – liczbowe określenie skali działań (poziom szczegółowości,	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak opisu</li> </ul>	0	

	kompleksowość)	• opis wszystkich działań	1	
c)	dokonana analiza wystąpienia ryzyka w trakcie realizacji zadania publicznego	• brak wskazań	0	
		• wskazane ryzyka	1	
		• wskazane ryzyka i sposób zapobiegania	2	
d)	spójność działań z rezultatami	• działania nie są spójne z rezultatami	0	
		• działania są spójne z rezultatami	1	
e)	kompetencje (kwalifikacje oraz doświadczenie) osób zaangażowanych w realizację zadania	• Brak opisu kwalifikacji osób zaangażowanych w realizację zadania	0	
		• Opis kwalifikacji osób zaangażowanych w realizację zadania	1	
f)	doświadczenie Oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju we współpracy z administracją publiczną	Oferent nie realizował do tej pory zadań publicznych podobnego rodzaju i nie współpracował z administracją publiczną	0	
		Oferent realizował zadania publiczne podobnego rodzaju i współpracował z administracją publiczną	1	
<b>4.</b>	<b>Planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego</b>		<b>Max. 3 pkt.</b>	
	wkład finansowy	• od 1% do 5%	1	
		• powyżej 5% do 10%	2	
		• powyżej 10%	3	
<b>5.</b>	<b>Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków</b>		<b>Max. 3 pkt.</b>	
	planowany wkład osobowy	• brak wkładu osobowego	0	
		• planowany wkład osobowy	1	
	planowany wkład rzeczowy	• brak wkładu rzeczowego	0	
		• planowany wkład rzeczowy	1	
	świadczenia wolontariuszy	• brak świadczenia wolontariuszy	0	
		• zapewnione świadczenia wolontariuszy	1	
<b>6.</b>	<b>Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych przez Oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków</b>		<b>Max. 2 pkt.</b>	
	ocena realizacji dotychczasowych zadań (rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia środków otrzymanych na realizację innych zleconych zadań publicznych)	• Brak doświadczenia we współpracy z oferentem w latach 2019-2020	0	
		• Oferent nierzetelnie rozliczał otrzymane środki	-1	
		• Oferent nierzetelnie rozliczał otrzymane środki	-1	
		• Oferent rzetelnie i terminowo rozliczał otrzymane środki	2	
<b>Łącznie: 1+2+3+4+5+6</b>			<b>Max. 30 pkt.</b>	

Ocena Komisji Konkursowej – propozycja dofinansowania:

.....  
Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej