

Organy, rodzaje informacji i dokumentów wykorzystywanych do kontroli i dokumentowania realizacji Programu

1. Ograniczenia i obowiązki wynikające z realizacji programu

Do obowiązków organów administracji należy przekazywanie do organu przyjmującego Program informacji o wydawanych decyzjach dla obszarów położonych w sąsiedztwie odcinków linii kolejowych objętych niniejszym dokumentem, mających wpływ na jej realizację, w tym przede wszystkim na emisję hałasu do środowiska, w szczególności:

- decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w rozdziale 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.),
- decyzji o nałożeniu obowiązku ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożeniu i/lub przywrócenia środowiska do stanu właściwego, o której mowa w art. 362, ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.),
- decyzji nakazującej wykonanie w określonym czasie czynności zmierzających do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 363 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.),
- decyzji o wstrzymaniu działalności powodującej pogorszenie stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrażającej życiu lub zdrowiu ludzi, o której mowa w art. 364 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.),
- decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.),
- decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych – wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 poz. 1333 ze zm.).

Organem administracji właściwym do wydawania decyzji o których mowa powyżej jest Prezydent Miasta Sopotu oraz Burmistrz Miasta Rumi, a także Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Organy administracji publicznej są również zobowiązane do prowadzenia odpowiedniej polityki w zakresie planowania przestrzennego w otoczeniu odcinków linii kolejowej nr 250, objętych niniejszym Programem.

Powinny one między innymi uwzględniać w procesach planistycznych mapy proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego przy planowaniu zabudowy mieszkalnej i innych inwestycji. Terenów, które znajdują się w zasięgu oddziaływania nadmiernego hałasu, nie należy

przekształcać na tereny podlegające ochronie akustycznej (np. tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, tereny szkół czy placówek ochrony zdrowia). Zarządca linii kolejowej nr 250 powinien aktywnie uczestniczyć w procedurach związanych z uchwalaniem studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania dla terenów zlokalizowanych przy trasie SKM.

Od wszystkich jednostek wskazanych w Programie wymagane jest sporządzanie i przedkładanie Marszałkowi raportów z przebiegu prac nad realizacją zadań Programu. Odpowiedni raport sporządzony zostanie w terminie miesiąca od zakończenia okresu objętego niniejszym Programem (2024 r.).

Dodatkowo, zarządca analizowanej linii kolejowej powinien udostępnić wyniki wykonanej mapy akustycznej, w szczególności w zakresie wykonanych map imisyjnych, map przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, map wskaźnika M, mapy wrażliwości hałasowej obszarów oraz map proponowanych kierunków zmian zagospodarowania przestrzennego. Wskazane mapy stanowią informację o stanie środowiska akustycznego w otoczeniu linii SKM i powinny służyć m. in. planistom na etapie tworzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Tabela 1 Obowiązki podmiotów uczestniczących w realizacji Programu.

Lp.	Opis	Podmioty zobowiązane do realizacji
1.	Realizacja działań zawartych w Programie	Zarządca linii kolejowej nr 250, Właściwe wydziały Urbanistyki i Architektury
2.	Prowadzenie odpowiedniej polityki w zakresie planowania przestrzennego	Właściwe wydziały Urbanistyki i Architektury, Rada Miasta Sopotu, Rada Miejska Rumi
3.	Uchwalenie Programu	Sejmik Województwa Pomorskiego

2. Organy administracji właściwe w sprawach wydawania aktów prawa miejscowego

Organami administracji odpowiedzialnymi za wydawanie aktów prawa miejscowego w zakresie związanym z realizacją Programu są: Rada Miasta Sopotu i Rada Miejska w Rumi w zakresie uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz Sejmik Województwa Pomorskiego w zakresie uchwalenia Programu ochrony środowiska przed hałasem lub jego aktualizacji. Funkcje kontrolne w stosunku do zarządzającego linią kolejową nr 250 pełni natomiast Główny Inspektor Ochrony Środowiska.

3. Organy administracji właściwe w sprawach monitorowania realizacji Programu lub etapów Programu

Program ochrony środowiska przed hałasem określany jest w drodze uchwały przez sejmik województwa. Marszałek Województwa jest organem przyjmującym raporty z przebiegu prac nad realizacją Programu, których postępy zmierzają do osiągnięcia celów Programu. Obowiązki pozostałych organów wskazanych w Programie dotyczą głównie przedkładania informacji o wydawanych decyzjach i aktach prawa miejscowego mających wpływ na realizację przedmiotowego dokumentu.

Tabela 2 Sposób dokumentowania działań.

Podmiot/Organ	Rodzaj dokumentu	Termin
Sejmik województwa	Uchwała w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska przed hałasem Sprawozdanie dla Komisji Europejskiej z realizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem	W terminie 1 roku od dnia przedstawienia mapy akustycznej przez podmiot zobowiązany do jej sporządzenia, stanowiącej podstawę Programu lub jego aktualizacji
Zarządca linii kolejowej nr 250	Sprawozdanie z realizacji zadań Programu ochrony środowiska przed hałasem	Sprawozdanie w terminie miesiąca od zakończenia okresu objętego niniejszym Programem
Organ właściwy do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Sprawozdanie z realizacji zadań Programu ochrony środowiska przed hałasem	Sprawozdanie w terminie miesiąca od zakończenia okresu objętego niniejszym Programem

Przykładowy wygląd sprawozdania z realizacji Programu przedstawia tabela poniżej.

Tabela 3 Przykład dokumentowania działań Programu.

Nazwa działania	Data realizacji działania	Zakres i opis działania (w skrócie czego dotyczy)	Identyfikacja odcinka linii kolejowej	Uwagi
Utrzymywanie torowiska w dobrym stanie technicznym. Wykonywanie corocznych przeglądów stanu torowiska.	31.12.2022	Raport wykonywany na konieczność wytypowania odcinków torów kolejowych, na których konieczne będzie wykonanie np. szlifowania szyn	Odcinek od km...do km...	brak

W przypadku organów odpowiedzialnych za wydawanie decyzji lub ustanawianie aktów prawa miejscowego, sprawozdanie powinno zostać uzupełnione o takie informacje jak: data uchwały/decyzji/podjęcia działania; znak/nr uchwały/decyzji; zakres i opis uchwały, decyzji, działania (w skrócie czego dotyczy); adres strony internetowej, na której znajduje się pełna wersja aktu/decyzji.

4. Podmioty korzystające ze środowiska i ich obowiązki wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska

Ze względu na charakter Programu, dotyczący hałasu pochodzącego z linii kolejowej, opisano poniżej obowiązki zarządzającego linią kolejową w odniesieniu do obowiązujących przepisów.

Zarządca linii kolejowej, zgodnie z przepisami ustawy POŚ zobowiązany jest do zapewnienia przestrzegania wymogów ochrony środowiska. Jego obowiązki polegają na:

- Stosowaniu zabezpieczeń akustycznych i właściwej organizacji ruchu w celu ochrony środowiska przed zanieczyszczeniem hałasem (art. 173 POŚ),

- Dotrzymaniu standardów jakości środowiska (rozumiany jako obowiązek zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu – art. 174 POŚ),
- Prowadzeniu okresowych lub ciągłych pomiarów wartości poziomu hałasu w środowisku (art. 175 POŚ),
- Przedstawianiu właściwemu organowi ochrony środowiska oraz Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska wyników wykonanych pomiarów, jeśli pomiary te mają szczególne znaczenie dla systematycznej obserwacji zmian stanu środowiska wynikających z eksploatacji tych obiektów (art. 177 ust. 1 POŚ).