

*Załącznik nr 1 do Ogłoszenia otwartego konkursu ofert
na realizację zadań Województwa Pomorskiego w roku 2024
w sferze zadań publicznych obejmujących działalność pożytku publicznego
w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym*

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ

Nazwa oferenta

Tytuł projektu

I. Ocena formalna oferty

Lp.	Kryteria	TAK	NIE
1	Oferta jest złożona w terminie w wersji elektronicznej w serwisie witkac.pl		
2	Oferta jest złożona w terminie w formie papierowej w postaci wydruku oferty z serwisu witkac.pl		
3	Oferta jest kompletnie wypełniona (we wszystkich wymaganych punktach)		
4	Oferta jest zgodna z rodzajem zadania / zadań, będących przedmiotem konkursu		
5	Oferta jest złożona przez podmiot uprawniony		
6	Oferta ma charakter ponadlokalny		
7	Oferta jest podpisana przez osoby do tego uprawnione – wymienione w KRS bądź innym rejestrze lub których uprawnienia wynikają z innych dokumentów		
8	Oferent gwarantuje wkład własny (finansowy i/lub osobowy i/lub rzeczowy) w ofercie w wysokości min. 5% wartości zadania. Finansowe środki własne nie mogą pochodzić ze środków przekazanych przez Województwo Pomorskie na dofinansowanie innych zadań.		
9	Koszty obsługi zadania nie są wyższe, niż 10 % wartości dotacji		
10	Kalkulacja kosztów przewidzianych z dotacji jest kwalifikowalna: a) nie zawiera kosztów niezwiązanych z projektem oraz kosztów pokrytych przez inne podmioty dofinansowujące (tzw. podwójne finansowanie); b) nie zawiera tych samych kosztów w innym konkursie organizowanym przez Województwo Pomorskie; c) nie dotyczy zakup nieruchomości; d) nie dotyczy zakupu środków trwałych; e) nie zawiera kosztów działalności gospodarczej oferentów prowadzących działalność pożytku publicznego; f) nie dotyczy działalności politycznej.		
Oferta kwalifikuje się do oceny merytorycznej			

Podpis oceniającego

Uwagi dotyczące braków formalnych

.....

.....

.....

II. Ocena merytoryczna oferty

Kryteria		Skala ocen	Ocena
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego	Max. 11 pkt	
a)	Miejsce realizacji zadania	<ul style="list-style-type: none">• brak opisu 0	
		<ul style="list-style-type: none">• określono zasięg realizacji zadania 1	
		<ul style="list-style-type: none">• zadanie realizowane będzie na terenie więcej niż 2 powiatów (w przypadku Trójmiasta – Trójmiasto + co najmniej jeden inny powiat) 2	
b)	Grupa docelowa: diagnoza problemów i potrzeb, liczba i opis odbiorców zadania publicznego, uzasadnienie wyboru adresatów	<ul style="list-style-type: none">• brak diagnozy problemów i potrzeb lub opisu adresatów zadania 0	
		<ul style="list-style-type: none">• ogólnikowa diagnoza i opis adresatów (brak uzasadnienia wyboru adresatów) 1	
		<ul style="list-style-type: none">• szczegółowy opis adresatów oraz diagnoza, brak uzasadnienia wyboru adresatów 2	
		<ul style="list-style-type: none">• szczegółowa diagnoza i opis adresatów, uzasadnienie wyboru adresatów 3	
c)	Sposób rozwiązania problemów / zaspokojenia potrzeb	<ul style="list-style-type: none">• brak opisu lub proponowane działania nie są adekwatne do potrzeb / problemów 0	
		<ul style="list-style-type: none">• nie wszystkie podejmowane działania w sposób istotny wpływają na rozwiązanie problemów / zaspokojenie potrzeb 1	
		<ul style="list-style-type: none">• szczegółowy opis - wszystkie podejmowane działania w sposób istotny wpływają na rozwiązanie problemów / zaspokojenie potrzeb 2	
d)	Komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez organizację lub inne	<ul style="list-style-type: none">• brak współpracy z innymi podmiotami, działania nie są spójne z innymi działaniami 0	

	podmioty	organizacji		
		<ul style="list-style-type: none"> •brak współpracy z innymi podmiotami, działania są spójne z innymi działaniami organizacji lub 	1	
		<ul style="list-style-type: none"> •zapewniona współpraca z innymi podmiotami, działania są spójne z innymi działaniami organizacji 	2	
e)	Plan i harmonogram działań	<ul style="list-style-type: none"> •nie wszystkie opisane działania zostały ujęte w harmonogramie 	1	
		<ul style="list-style-type: none"> •wszystkie opisane działania zostały ujęte w harmonogramie 	2	
2.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania		Max. 5 pkt	
a)	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów (ocena prawidłowości sporządzenia kosztorysu zadania, kompletność)	<ul style="list-style-type: none"> •kalkulacja kosztów jest niejasna, niekompletna, zawierająca błędy rzeczowe i rachunkowe 	0	
		<ul style="list-style-type: none"> •niewielkie błędy rzeczowe i rachunkowe nie wpływające na rzetelność i przejrzystość 	1	
		<ul style="list-style-type: none"> •poprawna, nie zawierająca błędów 	2	
b)	Racjonalność zaplanowanych wydatków (stawek)	<ul style="list-style-type: none"> •wydatki oraz stawki nieadekwatne, zbyt wysokie koszty poszczególnych działań lub koszty związane z zapewnieniem dostępności realizacji zadania przekraczają 15% wnioskowanego dofinansowania 	0	
		<ul style="list-style-type: none"> •koszty racjonalne, wydatki oraz stawki adekwatne do planowanych działań 	1	
c)	Spójność kosztorysu z harmonogramem	<ul style="list-style-type: none"> •działania nie są spójne z kosztorysem 	0	
		<ul style="list-style-type: none"> •nie wszystkie działania są spójne z kosztorysem 	1	
		<ul style="list-style-type: none"> •wszystkie działania są spójne z kosztorysem 	2	
3.	Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne		Max. 9 pkt	
a)	Kwalifikacje osób zaangażowanych w realizację zadania	<ul style="list-style-type: none"> •brak potwierdzonych kwalifikacji realizatorów 	0	
		<ul style="list-style-type: none"> •potwierdzone kwalifikacje części realizatorów 	1	

		•potwierdzone kwalifikacje wszystkich realizatorów	2	
b)	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju we współpracy z administracją publiczną	•oferent nie realizował do tej pory zadań publicznych i nie współpracował z administracją publiczną	0	
		•oferent realizował zadania publiczne i współpracował z administracją publiczną	1	
c)	Zakładane rezultaty zadania: bezpośredni efekt realizacji zadania, przewidywana zmiana społeczna, trwałość rezultatów zadania	•opis zawierający nie wszystkie wskazane elementy	1	
		•opis zawierający wszystkie wskazane elementy	2	
d)	Dodatkowe informacje dotyczące rezultatów realizacji zadania (planowany poziom osiągnięcia rezultatów / wartość docelowa, sposób monitorowania rezultatów / źródło informacji o osiągnięciu wskaźnika)	•wskazano nie wszystkie elementy	1	
		•wskazano wszystkie elementy	2	
e)	Analiza wystąpienia ryzyka w trakcie realizacji zadania publicznego	•brak wskazań	0	
		•wskazane ryzyka	1	
		•wskazane ryzyka i sposoby ich minimalizowania	2	
4.	Planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego		Max. 2 pkt	
a)	Wkład finansowy własny lub z innych źródeł	•brak wkładu finansowego	0	
		•od 1% do 5%	1	
		•powyżej 5%	2	
5.	Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków		Max. 4 pkt	
a)	Planowany wkład osobowy	•brak wkładu osobowego	0	
		•od 1% do 5%	1	
		•powyżej 5%	2	
b)	Planowany wkład rzeczowy	•brak wkładu rzeczowego	0	
		•od 1% do 5%	1	
		•powyżej 5%	2	
6.	Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków		Max. 1 pkt	
a)	Ocena realizacji dotychczasowych zadań w zakresie przeciwdziałania patologiom społecznym, zleconych przez województwo pomorskiego (rzetelność, terminowość oraz sposób	•oferent nierzetelnie i nieterminowo rozliczał otrzymane środki lub brak doświadczenia we współpracy z oferentem	0	
		•oferent rzetelnie i terminowo rozliczał otrzymane środki	1	

	rozliczenia środków)			
	Łącznie: 1+2+3+4+5+6			Max. 32 pkt
Podpis oceniającego				

.....
Podpis Przewodniczącego Komisji