



---

**Pomorska Rada Działalności Pożytku Publicznego**

---

**Protokół z posiedzenia II/2023  
Pomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego  
w trybie zdalnym,  
dnia 31 marca 2023 roku, godz. 11:00 - 13:00**

**W posiedzeniu uczestniczyli:**

Członkowie Rady: Katarzyna Dudzic, Ewa Filipaska, Sebastian Irzykowski, Marcin Kaszubowski, Andrzej Kowalczyk, Bartosz Kozicki, Adam Krawiec, Iwona Mielewczyk, Adam Rogala, Piotr Stec, Małgorzata Szady.

oraz

Małgorzata Polak Kierownik Referatu Departamentu Środowiska i Rolnictwa oraz Dariusz Mudlaff, Agata Chrul kierownik Biura ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz Tamara von Wiecka-Olszewska.

W dniu **31 marca 2023 r.** w trybie zdalnym, w godz. 12:00 -13:30 odbyło się posiedzenie Pomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego kadencji 2022-2025.

Program posiedzenia dotyczył wydania przez Członków Rady opinii dotyczących dwóch projektów uchwał Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie ograniczenia populacji zwierząt.

Posiedzenie Pomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego otworzyła pani Katarzyna Dudzic – Przewodnicząca Rady i stwierdziła kworum. Następnie krótko omówiła tematykę posiedzenia i oddała głos Przedstawicielom Departamentu Środowiska i Rolnictwa.

Pani Małgorzata Polak Kierownik Referatu i Dariusz Mudlaff z Departamentu Środowiska i Rolnictwa, omówili problemy związane z niszczeniem ogrodzeń na terenie jednostek wojskowych zakwalifikowanych do I kategorii ochrony. Zarówno jednostka wojskowa Gdynia-Pogórze jak i Redzikowo narażone są na liczne alarmy związane z przerwaniem ogrodzenia, a tym samym uruchamianie systemów alarmowych. Incydent taki wszczyna całą procedurę związaną ze sprawdzeniem przyczyny uszkodzeń. Infrastruktura wojskowa narażona jest na niebezpieczeństwo szczególnie ważne w obecnej sytuacji wojny w Ukrainie.

Przedstawiciele Departamentu Środowiska i Rolnictwa odbyli wizję lokalną i zaznajomili się z dużą skalą problemu. Należy podkreślić, iż jednostki wojskowe podnoszą poziom zabezpieczeń we wskazanych miejscach, jednakże napór zwierząt jest tak silny, że przerywają one nawet concertinę (druć ostrzowy). Ponadto są to bardzo rozległe obszary, ponieważ jednostka Gdynia-Pogórze to około 200 ha powierzchni, a Redzikowo to aż 560 ha powierzchni. Zwierzęta mają tam spokój i dużo różnorodnego pokarmu, dlatego tak często dochodzi do forsowania ogrodzeń.

Pytania:

Pani Katarzyna Dudzic: czy odstrzał jest jedyną możliwością ograniczenia populacji, jakie wcześniej były podejmowane działania?

Odp.:

Z problemem wojsko boryka się od około 10 lat. Sejmik Województwa Pomorskiego podejmował uchwały o odłowach, a w przypadku braku oczekiwanych skutków - o odstrzale. Brzmi to może drastycznie, ale odstrzał jest mniej stresujący, ponieważ zwierzyna ginie z zaskoczenia. Natomiast odłów i późniejsze uśmiercanie powoduje niepotrzebny stres i cierpienie. Ponadto zwierzyna płowa zaganiana siatkami i odławiania ulega okaleczeniom, a w skrajnych przypadkach śmiercią z nadmiaru stresu – są to bardzo delikatne zwierzęta. Dodatkowo zgodnie z obowiązującymi przepisami odłów i wywożenie dzików jest zabronione ze względu rozprzestrzeniającą się chorobę ASF.

Pytanie:

Pan Piotr Stec: Rozumiem, że problem istnieje od około 10 -12 lat i ciągle powraca, czy nie należałoby poszukać innych rozwiązań i praktyk np. za granicą? Czy w związku z tym nie ma zagrożeń ze strony Rosjan jeśli dziki niszczą te ogrodzenia bez problemu? Jaka jest skala odstrzału w tych miejscach?

Odp.:

Pani Małgorzata Polak podkreśliła, że problem z dzikami narasta w wielu miastach, nie tylko w omawianych dzisiaj jednostkach wojskowych. Jeśli chodzi o zabezpieczenia, to człowiekowi trudno pokonać takie ogrodzenie, natomiast dzikom nie, nawet jeśli są poranione. Pan Dariusz Mudlaff podał dane dotyczące odstrzału w Redzikowie:

2021 r. – 100 sztuk,

2022 r. – 10 sztuk.

Pytanie:

Pan Bartosz Kozicki: Kto podejmuje decyzję i jakie są skutki prawne tych decyzji? Jakie były wcześniejsze uchwały SWP?

Odp.:

Proces jest następujący - wydaje opinię:

1. Pomorska Rada Działalności Pożytku Publicznego,
2. Zarząd Główny w Warszawie Polskiego Związku Łowiectwa,
3. Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Bioróżnorodności Zwierząt,
4. Rada Ochrony Przyrody,
5. Sejmik Województwa Pomorskiego podejmuje uchwałę.

Na sesji Sejmiku Województwa Pomorskiego projekty budziły emocje, jednakże wszystkie uchwały były przyjmowane i dotyczyły terenów wojskowych. Natomiast opinie nie zawsze były pozytywne z wyjątkiem Polskiego Związku Łowiectwa.

Następnie Pani Katarzyna Dudzic poprosiła Pana Dariusza Mudlaffa o podzielenie się informacją dotyczącą treści uchwał, ponieważ na przestrzeni lat ulegały one istotnej zmianie. Jakie limity zawierają obecne projekty uchwał?

Co do ilości zwierząt to informacje podawane są przez wojsko na podstawie obserwacji. Jedna uchwała nie zawierała limitów odstrzału i wzbudziła wiele emocji. Jeśli chodzi o przyrost populacji dzika oblicza się ją w następujący sposób: 100 sztuk x 250-300%. Jest to ogromny przyrost.

Do tej pory w uchwałach były wymieniane tylko nazwy zwierząt przeznaczonych do odstrzału. Obecnie uchwała zawiera konkretne liczby poszczególnych zwierząt:

Gdynia – Pogórze:

dzik – 100 sztuk, sarna – 20 sztuk, lis – 50 sztuk, borsuk – 15 sztuk, jenot – 8 sztuk.

Redzikowo:

jeleń – 20 sztuk, dzik – 100 sztuk, sarna – 25 sztuk, lis – 10 sztuk.

Głos w dyskusji zabrał Pan Andrzej Kowalczyk, potwierdzając fakt procedowania uchwał w temacie odstrzału zwierząt już od ponad 10 lat. Około dwa lata temu miało miejsce zdjęcie z programu obrad Sejmiku projektów uchwał, ponieważ wzbudziły skrajne emocje wśród zebranych. Procedowanie uchwał przeniesiono na kolejny miesiąc. Poproszono wtedy dowódców jednostek o oddelegowanie osób na kolejne posiedzenie Sejmiku w celu zreferowania sytuacji od strony wojskowej. Obecnie przedstawiciele wojska są obecni na każdym posiedzeniu Sejmiku dotyczącym wspomnianych wcześniej projektów uchwał.

Dziki stanowią problem w całym mieście. Kiedyś występowały na osiedlach znajdujących się w pobliżu lasu, aktualnie przekroczyły linię szybkiej kolei i są w zasadzie wszędzie. W ocenie Pana A. Kowalczyka najbardziej narażone na niebezpieczeństwo są miejsca, w których przebywają dzieci. Co się stanie kiedy dzik przerwie płot w przedszkolu i dostanie się na teren placu zabaw? Tu miałby największe obawy. Osobiście najchętniej odstąpiłby od głosowania, ale jako przedstawiciel Rady czuje odpowiedzialność i potrzebę ustosunkowania się zgodnie z wiedzą i sumieniem do omawianej sprawy.

Następnie zabrał głos Pan Adam Krawiec, który podzielił rozterki zebranych, jednocześnie podkreślając kompetencje koleżanek i kolegów z Departamentu Środowiska i Rolnictwa, którzy w sposób profesjonalny podają argumenty, które trzeba rozważyć. Przedstawiane fakty są dla niego przekonujące, choć sam nie strzeliłby nigdy do żadnego zwierzęcia, uznając solidność analiz pracowników DROŚ. Pan Adam Krawiec deklaruje głosowanie za przyjęciem uchwał.

Pytanie:

Pani Małgorzata Szady: dlaczego istnieje taka różnica pomiędzy tymi dwoma obszarami, że na Pogórze możliwy jest odłów zwierzyny płowej, a w Redzikowie tylko odstrzał? W związku z tym zapisem przy podejmowaniu decyzji warto trzymać się możliwości odłowu, a następnie odstrzału zwierzyny płowej w przypadku Pogorza.

Odp.: W projektach uchwał jest mowa tylko o odstrzale.

Tak, ale we wnioskach jest inny zapis. Z czego to wynika?

Odp.: Wnioskujący tak czasami wnoszą, ale faktycznie zawsze chodzi o odstrzał.

Pytanie:

Pan Adam Krawiec: Radni Sejmiku podnosili problem, aby wojsko stosowało lepsze zabezpieczenie terenu, czy mamy jakieś informacje odnośnie wykonanych prac dodatkowych?

Odp.: W Redzikowie wykonano całe, nowe zewnętrzne zabezpieczenie, w Gdyni – Pogórze wykonano 1 km nowych zabezpieczeń z 7 km ogrodzenia zewnętrznego (wewnątrz obydwu jednostek znajdują się jeszcze inne ogrodzenia wewnętrzne).

Ponownie głos zabrał Pan Andrzej Kowalczyk, który poparł propozycję Pani Małgorzaty Szady, cytując treść wniosku:” Sposób ograniczenia populacji zwierząt łownych:

1. W pierwszej kolejności zastosowane zostaną odłowy, które prowadzone będą przez specjalistyczną jednostkę, wyłonioną przez Komendę Portu Wojennego Gdynia.
2. Przy braku możliwości odłowu w odniesieniu do nw. gatunków zwierząt:  
jenoty – 8 szt.,  
lisy – 50 szt.,  
borsuki – 15 szt.,  
sarny – 20 szt., zastosowane będą odstrzały redukcyjne. Odstrzały prowadzone będą

przez członków Polskiego Związku Łowieckiego, posiadających uprawnienia do wykonywania polowania, wskazanych przez Zarząd Okręgowy PZŁ w Gdańsku w porozumieniu z Komendą Portu Wojennego Gdynia lub specjalistyczny podmiot prowadzący działalność gospodarczą w zakresie usług łowieckich, wyłoniony przez Komendę Portu Wojennego Gdynia”.

W związku z uzyskaniem wyczerpujących odpowiedzi na wszystkie zadane pytania Pani Katarzyna Dudzic podziękowała pracownikom DROŚ za udział w posiedzeniu.

Następnie Pani Przewodnicząca przeszła do części podsumowującej. Po dyskusji członkowie PRDPP dokonali głosowania w wyżej omawianych projektach:

5 członków PRDPP opowiedziało się za odstrzałem zwierzyny w obydwu przypadkach;

4 członków PRDPP opowiedziało się najpierw za odłowem zwierzyny płowej/w ostateczności odstrzałem, dziki odstrzał;

1 członek PRDPP wstrzymał się od głosowania;

1 członek PRDPP opowiedział się najpierw odłowem zwierzyny płowej/ jeśli nie jest to możliwe jest przeciw, dziki odstrzał.

Pani Katarzyna Dudzic podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu.

Protokół sporządziła

Tamara von Wiecka-Olszewska

Przewodnicząca PRDPP

/-/ Katarzyna Dudzic