

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY

Oferta numer:

Nazwa Oferenta:

Tytuł projektu

I. Ocena formalna oferty

Lp.	Kryteria	TAK	NIE
1	Oferta jest złożona w terminie określonym w ogłoszeniu konkursu		
2	Oferta jest złożona w wersji elektronicznej za pośrednictwem systemu Witkac.pl		
3	Oferta (wygenerowana z systemu witkac.pl) jest złożona w formie papierowej		
4	Oferta jest prawidłowo i kompletnie wypełniona, wszystkie pola oferty są wypełnione (w tym oświadczenia pod ofertą)		
5	Oferta jest zgodna z rodzajem zadania, na które została złożona		
6	Oferta jest złożona przez uprawnionego Oferenta		
7	Oferta ma charakter ponadlokalny		
8	Oferta jest podpisana przez osobę/osoby do tego uprawnione - wymienione w KRS bądź innym rejestrze lub których uprawnienia wynikają z innych dokumentów		
9	Oferent gwarantuje wkład własny (finansowy i/lub osobowy i/lub rzeczowy) w ofercie w wysokości min. 1% wartości zadania. Finansowe środki własne nie mogą pochodzić ze środków przekazanych przez Województwo Pomorskie na dofinansowanie innych zadań.		
10	Koszty obsługi zadania nie są wyższe, niż 10 % wartości dotacji		
11	Kosztorys stanowi odzwierciedlenie kosztorysu złożonego u grantodawcy zewnętrznego (brak nowych pozycji budżetowych)		
12	Oferent wskazał program/fundusz, w ramach którego uzyskał lub stara się (złożył projekt) o pozyskanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych na realizację zadania, gdzie warunkiem koniecznym jest zapewnienie tzw. „wkładu własnego” Oferenta		
13	Razem z ofertą w wersji papierowej zostały załączone wskazane w ogłoszeniu o konkursie załączniki		
Oferta kwalifikuje się do oceny merytorycznej			
Podpis oceniającego			

II. Ocena merytoryczna oferty

Kryteria			Skala ocen	Ocena
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego przez Oferenta		Max. 10 pkt.	
a)	Miejsce realizacji zadania	zadanie realizowane będzie na terenie 2 powiatów / będzie obejmowało beneficjentów z terenu 2 powiatów	0	
		zadanie realizowane będzie na terenie od 3 do 10 powiatów / będzie obejmowało beneficjentów z terenu od 3 do 10 powiatów	1	
		zadanie realizowane będzie na terenie więcej niż 10 powiatów / będzie obejmowało beneficjentów z terenu więcej niż 10 powiatów	2	
b)	Grupa docelowa: diagnoza problemów i potrzeb, opis adresatów zadania publicznego, uzasadnienie wyboru adresatów	brak diagnozy problemów i potrzeb lub opisu adresatów zadania	0	
		ogólnikowa diagnoza i opis adresatów (brak uzasadnienia wyboru adresatów)	1	
		szczegółowy opis adresatów oraz diagnoza, brak uzasadnienia wyboru adresatów	2	
		szczegółowa diagnoza i opis adresatów, uzasadniono wybór adresatów	3	
		szczegółowa diagnoza, opis i uzasadnienie wyboru adresatów, wskazano metody i narzędzia ich rekrutacji	4	
c)	Sposób rozwiązania problemów / zaspokojenia potrzeb	ogólnikowy opis (proponowane działania nie są adekwatne do zakresu zadania oraz do zdiagnozowanych potrzeb / problemów)	0	
		nie wszystkie podejmowane działania w sposób istotny wpływają na rozwiązanie problemów / zaspokojenie potrzeb	1	
		szczegółowy opis - wskazujący zdefiniowany w zakresie zadania problem / potrzebę interwencji oraz sposób rozwiązania	2	
d)	Komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty	brak współpracy z innymi podmiotami lub działania nie są spójne z innymi działaniami organizacji	0	
		zapewniona współpraca z innymi podmiotami	1	
		zapewniona współpraca z innymi podmiotami, działania są spójne z innymi działaniami organizacji	2	
2.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania		Max. 7 pkt.	
a)	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów	kalkulacja kosztów jest niejasna, niekompletna, zawiera błędy rzeczowe lub rachunkowe	0	
		nie określono prawidłowo rodzaju miar, liczby jednostek lub kosztów jednostkowych, nie wszystkie pozycje kosztowe odnoszą się do poszczególnych działań	1	

		koszty są zgodne z działaniami, określono prawidłowo rodzaje miar, liczby jednostek i koszty jednostkowe	2	
		poprawna, kompletna, wszystkie pozycje kalkulacji szczegółowo odnoszą się do poszczególnych działań	3	
b)	Realność kosztów (stawek)	koszty nie są realne	0	
		koszty są realne, kalkulacja nie uwzględnia kosztów wszystkich działań wskazanych w ofercie	1	
		koszty są realne, kalkulacja uwzględnia koszty wszystkich działań wskazanych w ofercie,	2	
c)	Racjonalność zaplanowanych kosztów w stosunku do założonych działań	wydatki nieadekwatne do zaplanowanych działań lub koszty związane z zapewnieniem dostępności realizacji zadania przekraczają 15% wnioskowanego dofinansowania	0	
		zbyt wysokie koszty poszczególnych działań	1	
		koszty racjonalne, adekwatne do planowanych działań	2	
3.	Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których Oferent będzie realizować zadanie publiczne		Max. 11 pkt.	
a)	Zakładane rezultaty - planowany poziom osiągnięcia rezultatów, ich trwałość, sposób monitorowania oraz w jakim stopniu realizacja zadania przyczyni się do osiągnięcia celu	opis nie zawiera wszystkich wskazanych elementów	0	
		opis zawiera wszystkie wskazane elementy	1	
		opis zawiera wszystkie wskazane elementy oraz właściwie dobrane narzędzia monitorowania	2	
		opis zawiera wszystkie wskazane elementy oraz właściwie dobrane narzędzia monitorowania. Wskazano ponadobowiązkowy rezultat/rezultaty	3	
b)	Opis działań – liczbowe określenie skali działań (poziom szczegółowości, kompleksowość)	brak liczbowego opisu skali działań	0	
		nie wszystkie działania zawierają liczbowy opis	1	
		opis wszystkich działań z liczbowym określeniem skali działań	2	
c)	Dokonana analiza wystąpienia ryzyka w trakcie realizacji zadania publicznego	brak analizy wystąpienia ryzyka	0	
		wskazane ryzyka	1	
		wskazane ryzyka i sposoby ich minimalizowania	2	
d)	Spójność działań z rezultatami określonymi w katalogu oczekiwanych rezultatów	działania nie są spójne z oczekiwanymi rezultatami	0	
		działania są spójne z oczekiwanymi rezultatami	1	
		podjęmowane działania zapewniają osiągnięcie ponadobowiązkowych rezultatów	2	
e)	Kompetencje (kwalifikacje oraz doświadczenie) osób zaangażowanych w realizację zadania	brak opisu kwalifikacji osób zaangażowanych w realizację zadania	0	
		opis kwalifikacji osób zaangażowanych w realizację zadania potwierdza możliwość prawidłowej realizacji zadania	1	

f)	Doświadczenie Oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju we współpracy z administracją publiczną	Oferent nie realizował do tej pory zadań publicznych podobnego rodzaju lub nie współpracował z administracją publiczną	0	
		Oferent realizował zadania publiczne podobnego rodzaju i współpracował z administracją publiczną	1	
4.	Planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego		Max. 1 pkt.	
a)	Wkład finansowy	od 0% do 1%	0	
		powyżej 1%	1	
5.	Planowany wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków		Max. 2 pkt.	
a)	planowany wkład osobowy	od 0% do 1%	0	
		powyżej 1%	1	
b)	planowany wkład rzeczowy	od 0% do 1%	0	
		powyżej 1%	1	
6.	Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych przez Oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków		Max. 1 pkt.	
a)	Ocena realizacji dotychczasowych zadań (rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia środków otrzymanych na realizację innych zleconych zadań publicznych)	brak doświadczenia we współpracy z Oferentem w ostatnich 3 latach	0	
		Oferent rozliczał otrzymane środki nierzetelnie i/lub nieterminowo	-1	
		Oferent rzetelnie i terminowo rozliczał otrzymane środki	1	
	Łącznie: 1+2+3+4+5+6		Max. 32 pkt.	

Ocena Komisji Konkursowej – propozycja dofinansowania:

.....
Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej